

**Аналитическая справка
по результатам мониторинга усвоения воспитанниками
основной общеобразовательной программы МКДОУ детский сад «Ласточка»
на начало и конец 2021 – 2022 учебного года.**

Дата проведения: с 23 по 26 мая 2022 г.

Цель: выявление уровня и динамики развития детей за истекший 2021 – 2022 учебный год.

Методы мониторинга: регулярные наблюдения педагога за детьми в повседневной жизни и в процессе непосредственной образовательной работы с ними, анализ продуктов детской деятельности, беседы, тесты, игровые ситуации.

Предметом мониторингового исследования являются навыки и умения детей.

Работа с детьми велась в соответствии с «Рабочей программой воспитателя», созданной на основе «Основной образовательной программы дошкольного образования МКДОУ детский сад «Ласточка»».

Воспитательно-образовательная работа МКДОУ детский сад «Ласточка» в учебном году была ориентирована на Создание благоприятных условий для полноценного проживания ребенком дошкольного детства, формирование разносторонне развитой личности путём использования новейших методик и технологий, с учетом его физического, психического развития, индивидуальных возможностей и способностей, подготовка ребенка к жизни в современном обществе. Деятельность общеобразовательных групп осуществлялась согласно Основной образовательной программе дошкольного образования МКДОУ детский сад «Ласточка», разработанной в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования и примерной Основной образовательной программой дошкольного образования (одобренной решением федерального учебно – методического объединения по общему образованию протокол от 20 мая 2015 года № 2/15), внесены изменения 31.08.2021 г.

Мониторинг проводился в соответствии с ФГОС ДО в начале и конце учебного года по 5 образовательным областям: «Физическое развитие», «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие».

В течение учебного года проводилась индивидуальная работа с детьми. Для усвоения программного материала педагоги использовали различные формы и методы обучения и воспитания детей. Применяли задания на развитие логики, умения обобщать и сравнивать, делать выводы, задания поискового характера,

проблемные ситуации, занимательные задания, задания – эксперименты, опыты и т. д. Пополнялась учебно-методическая база ДООУ, была преобразована предметно - развивающая среда групп, оснастилась материально - техническая база средствами ИКТ. Проводились закаливающие мероприятия, велась адаптационная работа с детьми и просветительская работа с родителями. Проводилась коррекционно – развивающая работа с учителем логопедом, учителем – дефектологом, педагогом – психологом. Так же велась работа по дополнительным программам, которые дополняют обязательную часть основной образовательной программы. Благодаря проделанной работе удалось повысить уровень освоения программы детьми к концу учебного года.

Мониторинг проводился педагогами в форме наблюдения за активностью ребёнка в различные периоды пребывания в дошкольном учреждении, анализа продуктов детской деятельности.

По результатам мониторинга определялась зона образовательных потребностей каждого воспитанника, а также делались выводы по эффективности педагогического воздействия ДОО.

Объектом мониторинга являются физические, интеллектуальные и личностные качества воспитанников.

В мониторинге принимало участия 138 детей. Итоги мониторинга освоения программного материала показали, что детьми всех возрастных групп материал по всем образовательным областям усвоен на различном уровне (результаты представлены в таблицах), в сравнении на начало и конец учебного года.

1 младшая группа дети от 2 – 3 лет – 25 детей

В первой младшей группе во время мониторинга шла адаптация 5 детей. Обследовано 18 детей, 2 ребёнка не посещают детский сад по заявлению родителей.

Результаты мониторинга по линиям развития группы конец учебного года представлены в таблице.

Показатели	Начало года			Конец года		
	всегда	иногда	нет	всегда	иногда	нет
Социально – коммуникативное развитие				0 (0,0%)	15 (83,3 %)	3 (16,7 %)
Познавательное развитие				0 (0,0%)	16 (88,9%)	2 (11,1 %)
Речевое развитие				4 (22,2 %)	11 (61,1 %)	3 (16,7 %)
Художественно – эстетическое развитие				0 (0,0%)	13 (72,2 %)	5 (27,8 %)
Физическое развитие				2 (11,1 %)	15 (83,3 %)	1 (5.6 %)

				1 (5,6 %)	14 (77,8 %)	3 (16,6 %)
--	--	--	--	----------------------------	------------------------------	-----------------------------

Общий уровень освоения детьми образовательной программы:

1. Показатель высокого уровня освоения детьми программы составил 5,6%;
 2. Показатель среднего уровня освоения детьми программы составил – 77,8 %
 3. Показатель низкого уровня освоения детьми программы составил – 16,6 %.
- Из результатов мониторинга делаем вывод, что дети усвоили программу на 83,4%

Вывод: наличие низкого уровня обусловлено тем, что дети только начали посещать детский сад, эмоционально-психологической незрелостью детей, непосещением дошкольного учреждения. Но это не свидетельствует об их неэффективном развитии, а означает, что необходимо наметить план на дальнейшую перспективу и развитие каждого ребенка:

1. Продолжать развивать речевые и коммуникативные умения детей в непосредственно образовательной деятельности и в индивидуальной работе с детьми на основе комплексного подхода. Развивать и расширять активный и пассивный словарный запас детей.
2. Развивать интерес у детей к художественному творчеству.
3. Развивать у детей игровые навыки.
4. Развивать самостоятельность, элементарные навыки самообслуживания.
5. Формировать интерес и любовь у детей к спорту, к физическим упражнениям.
6. Формировать у детей сенсорные эталоны, развивать навыки конструирования, формировать познавательный интерес, развивать наблюдательность.

2 младшая группа дети от 3-4 лет 20 детей

Обследовано 20 детей.

Результаты мониторинга по линиям развития группы на начало и конец учебного года представлены в таблице.

Показатели	Начало года			Конец года		
	всегда	иногда	нет	всегда	иногда	нет
Социально – коммуникативное развитие	0 (0 %)	19 (95,0 %)	1 (5,0%)	5 (25,0 %)	14 (70,0%)	1 (5,0 %)
Познавательное развитие	7 (35,0%)	12 (60,0%)	1 (5,0 %)	7 (35,0 %)	12 (60,0 %)	1 (5,0 %)
Речевое развитие	0 (0 %)	11 (55,0 %)	9 (45,0 %)	2 (10,0 %)	12 (60,0 %)	6 (30,0 %)
Художественно – эстетическое развитие	9 (45,0 %)	10 (50,0 %)	1 (5,0 %)	9 (45,0%)	10 (50,0 %)	1 (5,0 %)
Физическое	4	16	0	7	12	1

развитие	(20,0 %)	(80,0 %)	(0 %)	(35,0 %)	(60,0 %)	(5,0 %)
	4 (20,0 %)	14 (70,0 %)	2 (10,0 %)	6 (30,0 %)	12 (60,0 %)	2 (10,0 %)

Общий уровень освоения детьми образовательной программы:

1. Показатель высокого уровня освоения детьми программы составил 30,0 %;
 2. Показатель среднего уровня освоения детьми программы составил – 60,0 %
 3. Показатель низкого уровня освоения детьми программы составил – 10,0 %.
- Из результатов мониторинга делаем вывод, что дети усвоили программу на 90,0 %

Средняя группа дети от 4-5 лет, 23 ребёнка.

Обследовано 18 детей, 5 детей не посещает детский сад по заявлению родителей. Результаты мониторинга по линиям развития группы представлены в таблице на начало и конец учебного года

Показатели	Начало года			Конец года		
	всегда	иногда	нет	всегда	иногда	нет
Социально – коммуникативное развитие	7 (38,9 %)	10 (55,6 %)	1 (5,5 %)	8 (44,4 %)	9 (50,0 %)	1 (5,6 %)
Познавательное развитие	8 (44,4 %)	8 (44,4 %)	2 (11,2 %)	8 (44,4 %)	9 (50,0 %)	1 (5,6 %)
Речевое развитие	8 (44,4 %)	8 (44,4 %)	2 (11,2 %)	8 (44,4 %)	7 (38,9 %)	3 (16,7 %)
Художественно – эстетическое развитие	8 (44,4 %)	8 (44,4 %)	2 (11,2 %)	9 (50,0 %)	8 (44,4 %)	1 (16,7 %)
Физическое развитие	7 (38,9 %)	10 (55,6 %)	1 (5,5 %)	10 (55,6%)	8 (44,4%)	0 (0,0 %)
	7 (38,9 %)	9 (50,0 %)	2 (11,1 %)	9 (50,0 %)	8 (44,4 %)	1 (5,6 %)

Общий уровень освоения детьми образовательной программы:

1. Показатель высокого уровня освоения детьми программы составил 50,0 %;
 2. Показатель среднего уровня освоения детьми программы составил – 44,4 %
 3. Показатель низкого уровня освоения детьми программы составил – 0,6 %.
- Из результатов мониторинга делаем вывод, что дети усвоили программу на 94,4 %

Вывод: итоговые результаты мониторинга свидетельствуют о достаточном уровне освоения образовательной программы. Полученные результаты говорят о стабильности в усвоении программы ДООУ детьми по всем разделам. Очевиден положительный результат проделанной работы: низкий уровень освоения программы детьми очень мал, различия в высоком и среднем уровне не

значительны, знания детей прочные, они способны применять их в повседневной деятельности.

Планируемая работа по совершенствованию и корректированию образовательной работы с детьми на следующий учебный год:

1. Продолжать работу, направленную на улучшение посещаемости детей (укрепление здоровья детей, закаливающие мероприятия и т.д.).
2. Продолжить работу по взаимодействию с семьями воспитанников.
3. Продолжать работу по освоению и реализации современных педагогических технологий, направленных на развитие детей.

В старшей группе дети от 5-6 лет - 20 детей.

Обследовано 20 детей.

Результаты мониторинга на начало и конец учебного года

Показатели	Начало года			Конец года		
	всегда	иногда	нет	всегда	иногда	нет
Социально – коммуникативное развитие	9 (45,0 %)	10 (50,0 %)	1 (5,0 %)	14 (70,0 %)	6 (30,0 %)	0 (0,0%)
Познавательное развитие	10 (50,0 %)	8 (40,0 %)	2 (10,0 %)	13 (65,0 %)	7 (35,0 %)	0 (0,0 %)
Речевое развитие	12 (60,0 %)	4 (20,0 %)	4 (20,0 %)	12 (60,0 %)	7 (35,0 %)	1 (5,0 %)
Художественно – эстетическое развитие	14 (70,0 %)	6 (30,0 %)	0 (0,0 %)	14 (70,0 %)	6 (30,0 %)	0 (0,0 %)
Физическое развитие	16 (80,0 %)	3 15,0 %	1 (5,0 %) ОВЗ	18 (90,0 %)	1 (5,0 %)	1 (5,0 %) ОВЗ
	12 (60,0 %)	6 (30,0 %)	2 (10,0 %)	14 (70,0 %)	5 (25,0 %)	1 (5,0 %)

Общий уровень освоения детьми образовательной программы:

1. Показатель высокого уровня освоения детьми программы составил 70,0 %;
2. Показатель среднего уровня освоения детьми программы составил – 25,0 %
3. Показатель низкого уровня освоения детьми программы составил – 5,0 %.

Из результатов мониторинга делаем вывод, что дети усвоили программу на 95,0 %

Вывод:

Итоговые результаты мониторинга свидетельствуют о хорошем уровне освоения образовательной программы. Полученные результаты говорят о стабильности, 95 % детей усвоили программный материал по всем разделам. Имеются дети, которым требуется корректирующая работа педагогами (воспитателями, специалистами).

В 1 подготовительной группе дети от 6 до 7 лет- 20 детей.

Обследовано 18 детей, 2 ребёнка не посещает детский сад по заявлению родителей.

Результаты мониторинга на начало и конец учебного года

Показатели	Начало года			Конец года		
	всегда	иногда	нет	всегда	иногда	нет
Социально – коммуникативное развитие	11 (55,0 %)	8 (40,0 %)	1 (5,0%)	15 (83,3 %)	3 (16,7 %)	0 (0,0 %)
Познавательное развитие	7 (35,0%)	13 (65,0 %)	- (0,0 %)	13 (72,2 %)	5 (27,8 %)	0 (0,0 %)
Речевое развитие	3 (15,0 %)	17 (85,0 %)	0 (0,0 %)	8 (44,4 %)	10 (55,6 %)	0 (0,0 %)
Художественно – эстетическое развитие	7 (35,0 %)	13 (65,0 %)	0 (0,0 %)	11 (61,1 %)	7 (38,9 %)	0 (0,0 %)
Физическое развитие	10 (50,0 %)	10 (50,0%)	0 (0,0 %)	13 (72,2 %)	5 (27,8 %)	0 (0,0 %)
	8 (40,0 %)	12 (60,0 %)	0 (0,0 %)	12 (60,0 %)	8 (40,0 %)	0 (0,0 %)

1. Показатель высокого уровня освоения детьми программы составил 60,0 %;
2. Показатель среднего уровня освоения детьми программы составил – 40,0 %
3. Показатель низкого уровня освоения детьми программы составил – 0,0 %.

Из результатов мониторинга делаем вывод, что дети усвоили программу на 100,0 %

Вывод:

Результаты большинства детей в пределах возрастной нормы развития, отмечается положительная динамика. Полученные результаты говорят о стабильности в усвоении программы ДОУ детьми по всем разделам.

Очевиден положительный результат проделанной работы: различия в высоком, среднем уровне не значительны, знания детей прочные, они способны применять их в повседневной деятельности.

В 2 подготовительной группе дети от 6 до 7 лет, обследовано 19 детей.

Обследовано 19 детей.

Результаты мониторинга на начало и конец учебного года

Показатели	Начало года			Конец года		
	всегда	иногда	нет	всегда	иногда	нет
Социально – коммуникативное развитие	9 (47,4 %)	10 (52,6 %)	0 (0,0 %)	14 (73,7 %)	5 (26,3 %)	0 (0,0 %)

Познавательное развитие	8 (42,1%)	11 (57,9 %)	0 (0,0 %)	11 (57,9 %)	8 (42,1 %)	0 (0,0 %)
Речевое развитие	5 (26,3 %)	14 (73,7 %)	0 (0,0 %)	8 (42,1 %)	11 (57,9 %)	0 (0,0 %)
Художественно – эстетическое развитие	7 (36,8 %)	12 (63,2 %)	0 (0,0 %)	13 (68,4 %)	6 (31,6 %)	0 (0,0 %)
Физическое развитие	12 (63,2 %)	7 (36,8 %)	0 (0,0 %)	18 (94,7 %)	1 (5,3 %)	0 (0,0 %)
	8 (42,1 %)	11 (57,9 %)	0 (0,0 %)	13 (68,4 %)	6 (31,6 %)	0 (0,0 %)

1. Показатель высокого уровня освоения детьми программы составил 68,4 %;
2. Показатель среднего уровня освоения детьми программы составил – 31,6 %
3. Показатель низкого уровня освоения детьми программы составил – 0,0 %.

Из результатов мониторинга делаем вывод, что дети усвоили программу на 100,0 %

Вывод: Итоговые результаты мониторинга свидетельствуют о хорошем уровне освоения образовательной программы. Полученные результаты говорят о стабильности в усвоении программы ДООУ детьми по всем разделам. В работе использовались разнообразные технологии, приемы, методы, а также индивидуальная работа с детьми.

Общий анализ показал, что дети любознательны, активны, эмоционально отзывчивы, умения и навыки соответствуют возрасту, сформированы целевые ориентиры на этапе завершения дошкольного образования.

Можно с уверенностью отметить: динамика развития была достигнута благодаря тому, что образовательная деятельность проводилась в системе.

В 3 подготовительной группе дети с 6 - 7 лет, обследовано 11 детей.

Обследовано 11 детей.

Результаты представлены в таблице на начало и конец учебного года.

Показатели	Начало года			Конец года		
	всегда	иногда	нет	всегда	иногда	нет
Социально – коммуникативное развитие	9 (81,8%)	2 (18,2 %)	0 (0,0 %)	10 (90,9 %)	1 (9,1. %)	0 (0,0 %)
Познавательное развитие	8 (72,7 %)	3 (27,3 %)	0 (0,0 %)	10 (90,9 %)	1 (9,1. %)	0 (0,0 %)
Речевое развитие	9 (81,8%)	2 (18,2 %)	0 (0,0 %)	10 (90,9 %)	1 (9,1. %)	0 (0,0 %)
Художественно – эстетическое	9 (81,8%)	2 (18,2 %)	0 (0,0 %)	10 (90,9 %)	1 (9,1. %)	0 (0,0 %)

развитие						
Физическое развитие	8 (72,7 %)	2 (18,2 %)	1 (9,1 %) ОВЗ	8 (72,7 %)	3 (27,3 %)	0 (0,0 %)
	9 (81,7 %)	1 (9,1%)	1 (9,1 %) ОВЗ	9 (81,8%)	2 (18,2 %) ОВЗ	0 (0,0 %)

1. Показатель высокого уровня освоения детьми программы составил 81,8 %;
2. Показатель среднего уровня освоения детьми программы составил – 18,2 %
3. Показатель низкого уровня освоения детьми программы составил – 0,0 %.

Из результатов мониторинга делаем вывод, что дети усвоили программу на 100,0 %

Вывод: Сравнительный анализ мониторинга показал, что воспитанники демонстрируют устойчивую положительную динамику по всем образовательным областям. Добиться данных результатов удалось благодаря созданию условий для продвижения каждого ребенка на основе учета его индивидуальных возможностей и потребностей, обогащения РППС, использования современных технологий и методов развивающего обучения.

В разновозрастной группе дети с 1.5 - 6 лет, обследовано 4 ребёнка.

Результаты представлены в таблице на начало и конец учебного года.

Показатели	Начало года			Конец года		
	всегда	иногда	нет	всегда	иногда	нет
Социально – коммуникативное развитие	3 (75,0 %)	1 (25,0 %)	0 (0,0 %)	3 (75,0 %)	1 (25,0 %)	0 (0,0 %)
Познавательное развитие	3 (75,0 %)	1 (25,0 %)	0 (0,0 %)	3 (75,0 %)	1 (25,0 %)	0 (0,0 %)
Речевое развитие	1 (25,0 %)	2 (50,0 %)	1 (25,0 %)	1 (25,0 %)	3 (75,0 %)	0 (0,0 %)
Художественно – эстетическое развитие	- (0,0 %)	3 (75,0 %)	1 (25,0 %)	1 (25,0 %)	3 (75,0 %)	0 (0,0 %)
Физическое развитие	3 (75,0 %)	1 (25,0 %)	0 (0,0 %)	3 (75,0 %)	1 (25,0 %)	0 (0,0 %)
	2 (50,0 %)	2 (50,0 %)	0 (0,0 %)	2 (50,0 %)	2 (50,0 %)	0 (0,0 %)

1. Показатель высокого уровня освоения детьми программы составил 50,0 %;
2. Показатель среднего уровня освоения детьми программы составил – 50,0 %
3. Показатель низкого уровня освоения детьми программы составил – 0,0 %.

Из результатов мониторинга делаем вывод, что дети усвоили программу на 100,0 %
Вывод: Итоговые результаты мониторинга свидетельствуют о достаточном уровне освоения детьми образовательной программы. Все дети овладели необходимыми умениями и навыками в соответствии с возрастными особенностями.

В 1, 2, 3 подготовительных группах дети с 6 – 7 лет.

Обследовано на начало учебного года 50 детей.

Обследовано на конец учебного года 48 детей, 2 ребёнка не посещали детский сад по заявлению родителей.

Результаты представлены в таблице на начало и конец учебного года.

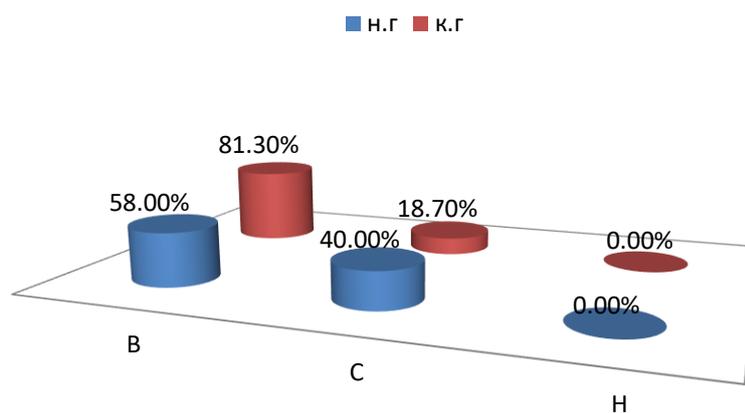
Показатели	Начало года			Конец года		
	всегда	иногда	нет	всегда	иногда	нет
Социально – коммуникативное развитие	29 (58,0 %)	20 (40,0 %)	1 (2,0 %)	39 (81,3 %)	9 (18,7 %)	0 (0,0 %)
Познавательное развитие	23 (46,0 %)	27 (54,0 %)	0 (0,0 %)	34 (70,8 %)	14 (29,2 %)	0 (0,0 %)
Речевое развитие	17 (34,0 %)	33 (66,0 %)	0 (0,0 %)	26 (54,2 %)	22 (45,8 %)	0 (0,0 %)
Художественно – эстетическое развитие	23 (46,0 %)	27 (54,0 %)	0 (0,0 %)	34 (70,8 %)	14 (29,2 %)	0 (0,0 %)
Физическое развитие	30 (60,0 %)	20 (40,0 %)	0 (0,0 %)	39 (81,3 %)	9 (18,7 %)	0 (0,0 %)
	24 (48,0 %)	25 (50,0 %)	1 (2,0 %)	34 (70,8 %)	14 (29,2%)	0 (0,0 %)

1. Показатель высокого уровня освоения детьми программы составил 70,8 %;
2. Показатель среднего уровня освоения детьми программы составил – 29,2 %
3. Показатель низкого уровня освоения детьми программы составил – 0,0 %.

Из результатов мониторинга делаем вывод, что дети усвоили программу на 100,0 %
Итоговые результаты мониторинга свидетельствуют о преобладании высокого уровня достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы. Результаты обследования уровня психологической готовности детей к школьному обучению: 70,8 % (34 чел.) показали высокий уровень, 29,2 % (14 чел.) — средний уровень, низкий уровень не выявлен. Использование передовых педагогических технологий позволили поддерживать достаточно высокий уровень качества образовательной работы.

Полученные результаты говорят о стабильности в усвоении программы ДООУ детьми по всем разделам, у детей к школе сформированы познавательные интересы к обучению в школе. Они умеют договариваться, находить выход из различных ситуаций.

Социально - коммуникативное развитие



Образовательная область «Социально-коммуникативное развитие»

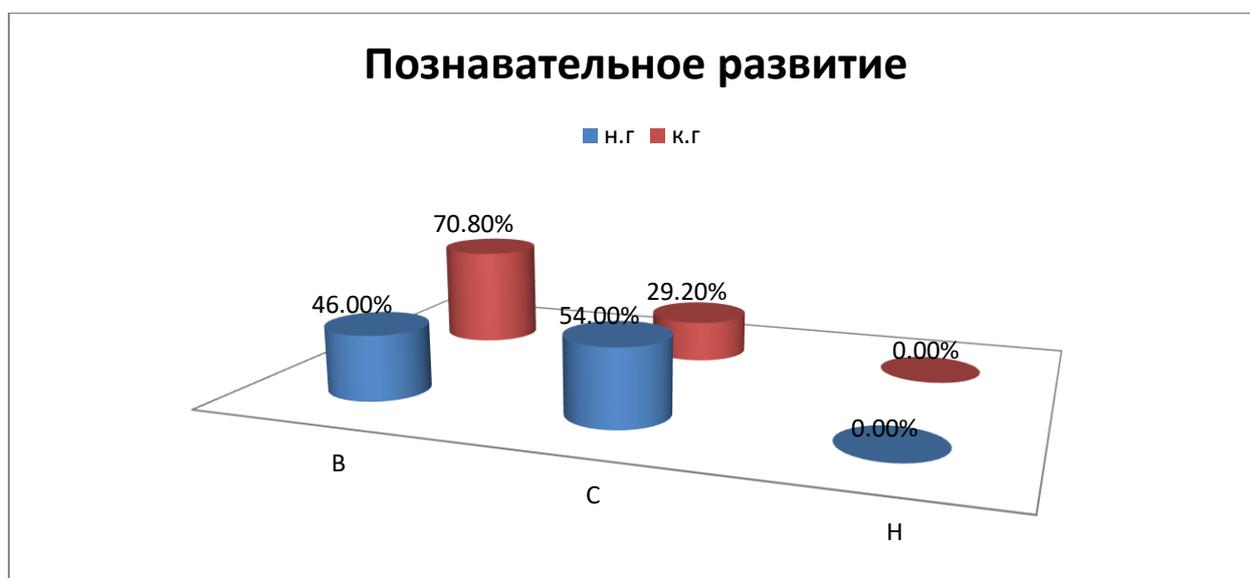
Высокий уровень – 81,3 %

Средний – 18,7 %

Низкий – 0,0 %

Мониторинг показал положительную динамику в данной образовательной области. Дети старшего возраста могут дать нравственную оценку своим и чужим поступкам, действиям, определить эмоциональные состояния партнеров по общению, значительно активизировался словарный запас. Эмоционально откликаются на переживания взрослых и детей, персонажей сказок и т. д. У детей сформировалось положительное отношение к труду взрослых, появилось желание принимать участие в посильном труде, умения преодолевать небольшие трудности. Сформировались навыки организованного поведения в детском саду. Способны сотрудничать и выполнять как лидерские, так и исполнительские функции в совместной деятельности.

Дети умеют соблюдать правила безопасного поведения в подвижных играх, быть осторожными при общении с незнакомыми животными, избегают контактов с незнакомыми людьми на улице.



Образовательная область «Познавательное развитие»

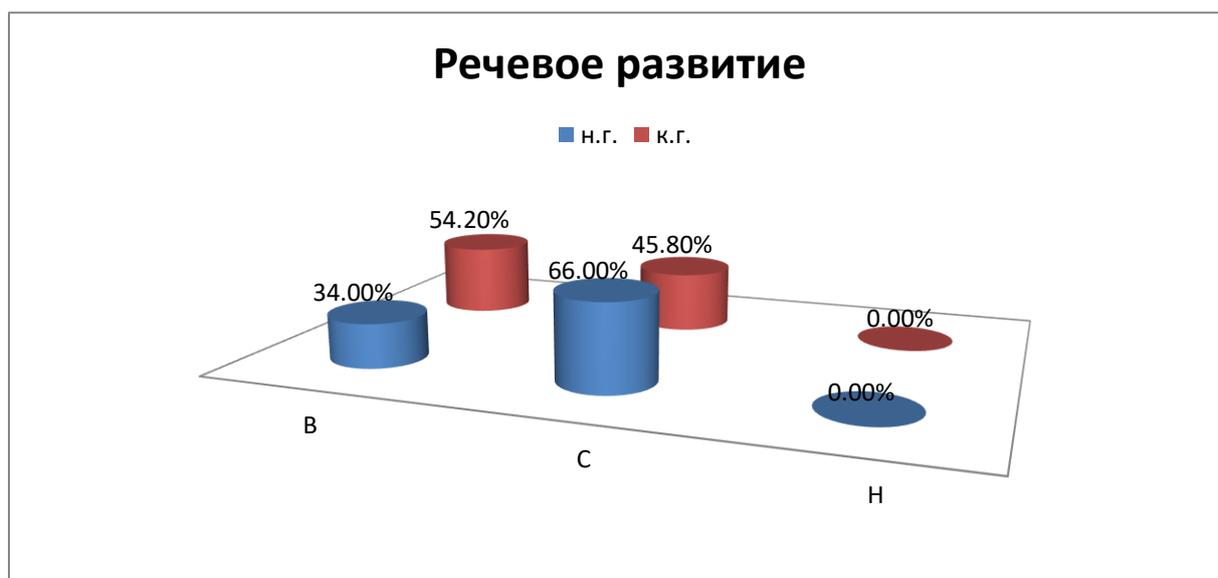
Высокий уровень – 70,8 %

Средний – 29,2 %

Низкий – 0,0 %

Мониторинг показал положительную динамику в данной образовательной области. Дети активны, любознательны, большинство детей способны самостоятельно исследовать, экспериментировать, а также находить информацию в различных источниках. Имеют представления о живой и неживой природе. Им интересно наблюдать за насекомыми, животными, просматривать видео ролики о природе. Дети постоянно задают вопросы, с удовольствием делятся своими знаниями. Имеют представления о том, как влияют на живую природу свет, тепло, вода, загрязнение окружающей среды. Имеют представления о различных природных объектах; о Красной книге; о природе родного края, знают и называют животных родного края, называют растения. Имеют представления о праздниках, выделяют праздники разной направленности. Знают что такое космос, солнечная система, планета. Большинство детей знают дату своего рождения, свое отчество, домашний адрес, имена и отчества родителей. Знают герб, флаг России и родного края.

Все дети умеют считать до 10, а некоторые детей даже больше 10. Различают цвета, размер, величину предметов, могут использовать в речи количественные и порядковые числительные. Знают названия геометрических фигур, умеют соотносить объёмные и плоскостные фигуры. Дети умеют находить сходства и различия между фигурами. Все дети к концу учебного года научились ориентироваться на листе бумаги, определять направления относительно себя, следовать словесной инструкции взрослого. Большинство детей группы умеют составлять и решать элементарные арифметические задачи. Имеет представления об арифметических действиях сложения и вычитания. Дети умеют классифицировать по заданному признаку, чётко понимают и используют в речи такие понятия, как «вчера», «сегодня», «завтра», «время суток», «времена года» и т. д.



Образовательная область «Речевое развитие»

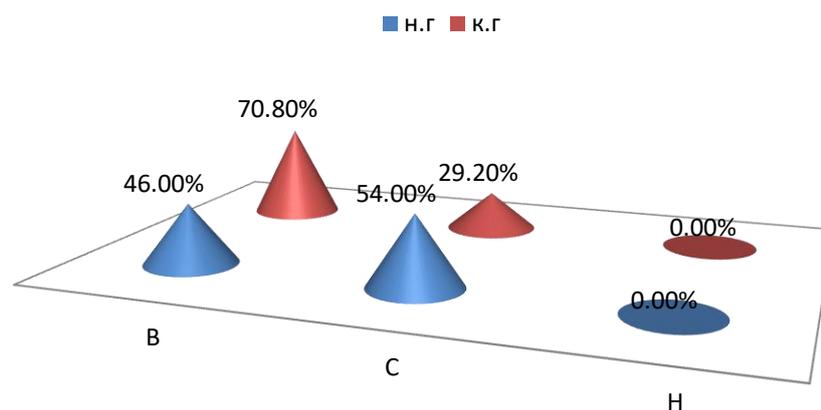
Высокий – 54,2 %;

Средний – 45,8 %;

Низкий -0 %;

Анализ показателей освоения детьми программного материала образовательной области «Речевое развитие» показал, что дети подготовительных групп владеют речью как средством общения и культуры, участвуют в коллективном разговоре, задают вопросы, отвечают на них, аргументируя ответ. Дети употребляют в своей речи синонимы, антонимы, слова-обобщения, различные глаголы и прилагательные, могут образовывать новые слова, заменяя один звук другим. Большинство детей использует в речи сложные предложения разных видов, различают понятия звук, слог, слово, предложение. Делят слова на слоги по количеству гласных. Различают мягкие и твердые согласные, гласные звуки. Находят в предложении слова с заданным звуком. Дети умеют правильно согласовывать числительные с существительными, образовывать существительные множественного числа в родительном падеже. Составляют по аналогии слова, обозначающие признаки предмета. Почти все дети самостоятельно читают.

Художественно - эстетическое развитие



Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие»

Высокий - 70,8 %;

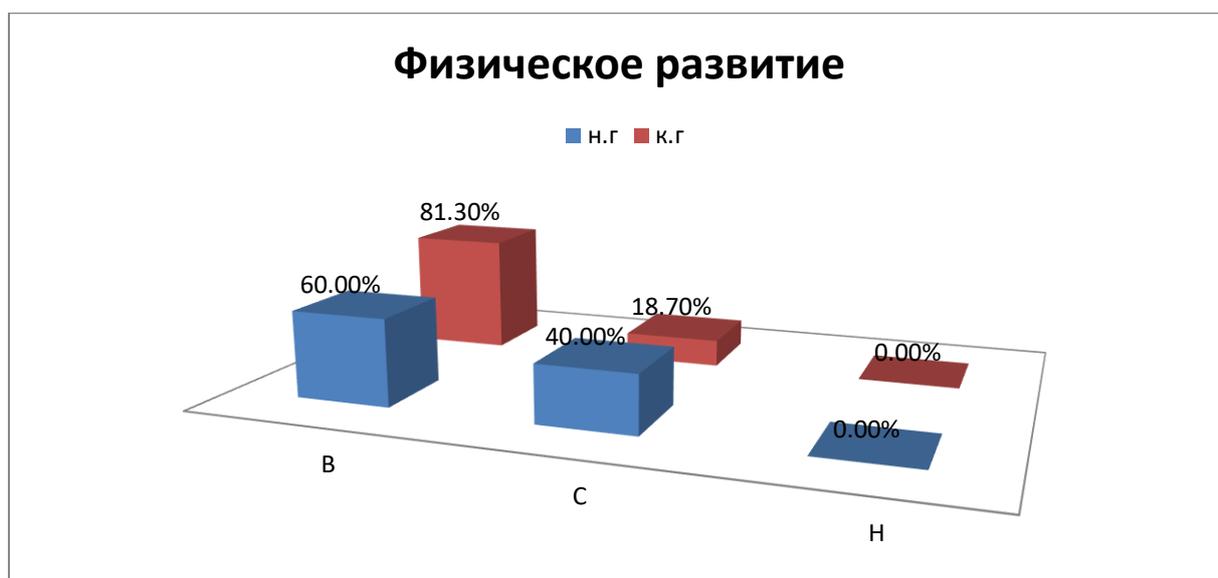
Средний - 29,2 %;

Низкий – 0,0 %;

У многих детей развитое воображение, они используют различные изобразительные средства, материалы для создания изображения, постройки или макетов. Но не все имеют представления о разных видах искусства. В рисовании имеют элементарные технические навыки: правильно держат карандаш, кисть и свободно пользуются ими. Любят рисовать красками, смешивать их. Дети стараются использовать весь лист бумаги для изображения задуманного.

Изображают предметы и создают несложные сюжетные композиции по мотивам народных игрушек, сказок. В лепке дети лепят предметы разной формы, используя усвоенные приемы и способы. Мальчики проявляют особый интерес к конструированию из строительного материала. Девочки же часто лепят, рисуют, создают аппликации. Проявляют стремление к постоянному общению с книгой, испытывают удовольствие при слушании литературных произведений.

Большинство детей различают такие особенности музыкального искусства, как выразительность и изобразительность, выделяют с небольшой помощью взрослого музыкальный образ, дают ему характеристику. Многие дети очень хорошо поют, танцуют, играют на детских музыкальных инструментах.



Образовательная область «Физическое развитие»

Высокий – 81,3 %;

Средний – 18,7 %;

Низкий – 0,0 %;

Программный материал по образовательной области «Физическое развитие» достаточно хорошо освоен воспитанниками подготовительных групп. Дети уверенно выполняют основные элементы общеразвивающих упражнений, основные движения, умеют самостоятельно организовывать знакомые подвижные игры, проявляют инициативу и творчество, стремятся участвовать в играх с элементами соревнования, играх - эстафетах, в спортивных играх и упражнениях.

В течение учебного года проводилась коррекционно – развивающая работа с учителем логопедом, учителем – дефектологом, педагогом – психологом.

Цель коррекционно - развивающей работы педагога - психолога: создание психологических условий для раскрытия потенциальных возможностей ребенка, оценить уровень сформированности предпосылок к учебной деятельности, обладание определённым уровнем работоспособности, коррекция отклонений психического развития.

Углубленное диагностическое обследование детей позволило выявить воспитанников, нуждающихся в коррекционно-развивающей помощи.

При планировании и организации развивающей и коррекционной работы с детьми использовали программы, технологии, практические пособия и методические рекомендации.

Работа велась по **2 направлениям:**

- коррекция и развитие интеллектуально-познавательной сферы детей;
- коррекция личностных, поведенческих и эмоциональных проблем детей.

Общий вывод социально-нравственного развития воспитанников:

Высокий уровень –	62,9 %
Средний уровень -	24,2 %
Ниже среднего уровень –	12,9 %

Диагностика проводилась в начале и конце учебного года. В начале учебного года принимали участие 70 дошкольника. У 44 (62,9 %) дошкольников выявлено позитивное психическое состояние. Эти дети настроены оптимистично, у них оптимальный уровень работоспособности, адекватное мироощущение и уровень самооценки, 17 (24,2 %) дошкольников пребывают в состоянии дискомфорта, т.е. сложившаяся ситуация им не совсем приятна, но данное состояние чаще всего является непродолжительным и организм сохраняет способность к самовосстановлению. У 9 (12,9 %) воспитанников было диагностировано состояние напряжения, которое требует психологического сопровождения, а также повышенного внимания педагогов и родителей. Эти дети нуждаются в обязательной углубленной психодиагностике, а также в направленной коррекционно-развивающей работе.

На конец учебного года диагностика показала, что психоэмоциональное состояние детей улучшилось. У 50 (71,4 %) детей выявлено позитивное психическое состояние. Эти дети настроены оптимистично, у них оптимальный уровень работоспособности, адекватное мироощущение и уровень самооценки, с 20 (28,6 %) детьми в течение года проводились индивидуальные занятия на снижение тревожности, агрессивности, страхов, стеснительности, импульсивности, повышения самооценки, развития мышления, внимания, моторики, памяти и т.д. Данные занятия помогли ребятам стать успешней, более свободным и открытым, дали возможность повысить самооценку, самозначимость. В целом, по ДОО диагностируется степень благоприятности психологического климата.

Вывод: Практика показала, что при условии систематического использования инновационных технологий в коррекционно-развивающем процессе в сочетании с традиционными методами обучения, эффективность работы по развитию познавательных способностей детей дошкольного возраста значительно повышается. Развивающая деятельность с детьми проводится исходя из диагностических исследований, запросов воспитателей и родителей в форме индивидуальных занятий, тренингов, виртуальных игр-путешествий и т.д. После занятий наблюдается улучшение эмоционального состояния детей. У детей, прошедших курс развивающих занятий вырабатываются положительные черты характера (смелость, уверенность, доброта и др.). У воспитанников изживается неуверенность, агрессивность, страх, формируется чувство сопереживания, самоуважения. Эффективность проводимой работы выражается в снижении эмоциональной возбудимости, тревожности, гиперактивности, агрессивности и страхов у детей.

Основная деятельность учителя-дефектолога направлена на коррекционную работу с детьми с интеллектуальными нарушениями при освоении основной образовательной программы; коррекция развития познавательной сферы ребенка в динамике образовательного процесса. В работе используются разнообразные методические приёмы, технические средства, которые способствуют усвоению ребёнком

программного содержания, в результате систематической работы по всем видам деятельности.

В начале учебного года был проведён диагностический мониторинг в ходе наблюдения за детьми на занятиях. Цель проведения диагностики являлось выявить уровень усвоения программного материала детьми по разделам реализуемой программы. Диагностика нервно-психического развития позволяет определить те или иные нарушения в развитии ребенка и степень их выраженности.

Общее количество дошкольников прошедших мониторинг 20 детей, из них 8 (40 %) показали положительный результат усвоения программного материала 75% (в зависимости от раздела программы и возрастной группы), зачислено на занятия с учителем-дефектологом, по итогам диагностики 12 (60 %) детей показавшие низкий уровень усвоения программного материала.

Используя разнообразные методические приёмы, технические средства, которые способствуют усвоению ребёнком программного содержания, в результате систематической работы по всем видам деятельности у ребёнка прослеживается положительная динамика в развитии.

На конец учебного года диагностика показала, что мониторинг прошли 12 детей и основные результаты коррекционной работы составили 9 (75 %) – положительной динамики, 3 (25 %) – средней уровень динамики.

Вывод: Проанализировав и обобщив данные диагностики в начале учебного года и в конце учебного года можно сделать вывод о том, что средний уровень развития является преобладающим.

Целью логопедической работы являлось создание условий для развития ребёнка - дошкольника с нарушениями речи и ОВЗ (НОДА, ЗПР), его позитивной социализации, личностного развития.

В начале учебного года было обследовано 25 детей дошкольного возраста:

Высокий уровень – 5 (20 %)

Средний уровень – 13 (52 %)

Низкий уровень – 7 (28 %)

На основании результатов углубленного логопедического обследования всех компонентов речи, на занятия с учителем - логопедом зачислено 20 детей (из них 3 ребёнка ОВЗ).

Коррекция звукопроизношения проводилась на индивидуальных занятиях.

Учитывались возрастные и индивидуальные особенности каждого ребенка. На занятиях использовались различные методы и приемы. Для достижения лучшего результата, в деятельность вовлекались все анализаторы.

В конце учебного года мониторинг прошли 24 ребенка: 19 детей – воспитанники подготовительных групп и 4 ребёнка – воспитанники старшей группы, 1 ребёнок – средней группы. Выявление уровня актуального речевого развития детей по всем компонентам языковой системы была выявлена положительная динамика:

Высокий уровень – 10 (41,7 %)

Средний уровень – 13 (54,1 %)

Низкий уровень – 1 (4,2 %)

Вывод: Итоговая диагностика в конце учебного года (май) для контроля эффективности коррекционно-логопедической работы выявила положительную динамику в развитии речи детей.

Сводная таблица

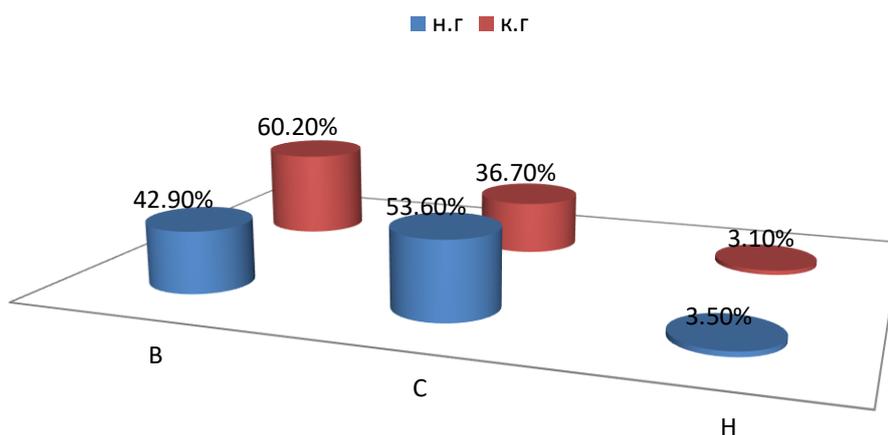
результатов мониторинга на начало и конец 2021 - 2022 учебного года
МКДОУ д/с «Ласточка»

Обследовано на начало учебного года 112 детей (из них 3 ребёнка со статусом ОВЗ), дети первой младшей группы не проходили мониторингового обследования в связи адаптационного периода.

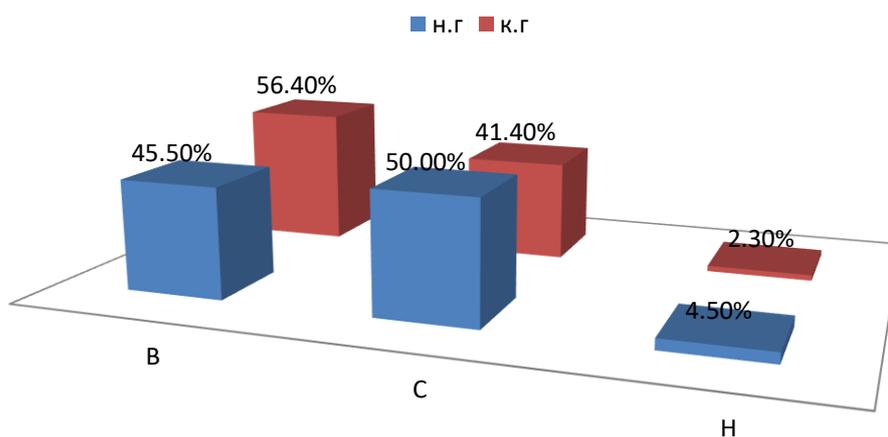
Обследовано на конец учебного года 128 детей (из них 3 ребёнка со статусом ОВЗ), 9 детей не посещали д/сад по заявлению родителей, 5 детей проходят адаптационный период.

Показатели	Начало года			Конец года		
	всегда	иногда	нет	всегда	иногда	нет
Социально – коммуникативное развитие	48 (42,9 %)	60 (53,6 %)	4 (3,5 %)	77 (60,2 %)	47 (36,7 %)	4 (3,1 %)
Познавательное развитие	51 (45,5 %)	56 (50,0 %)	5 (4,5%)	72 (56,4 %)	53 (41,4 %)	3 (2,3 %)
Речевое развитие	38 (33,9%)	58 (51,8%)	16 (14,3%)	57 (44,5 %)	58 (45,3 %)	13 (10,2 %)
Художественно – эстетическое развитие	54 (48,2 %)	54 (48,2 %)	4 (3,6 %)	72 (56,3 %)	50 (39,1 %)	6 (4,5 %)
Физическое развитие	60 (53,6 %)	50 (44,6 %)	2 (1,8%) ОВЗ	85 (66,4 %)	41 (32,0 %)	2 (1,6 %) ОВЗ
	50 (44,6 %)	56 (50,0 %)	6 (5,4 %)	72 (56,2 %)	50 (39,1 %)	6 (4,7 %)

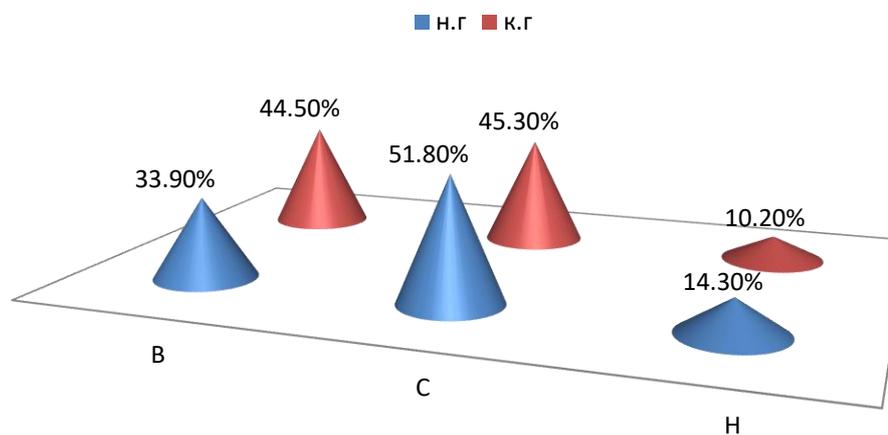
Социально - коммуникативное развитие



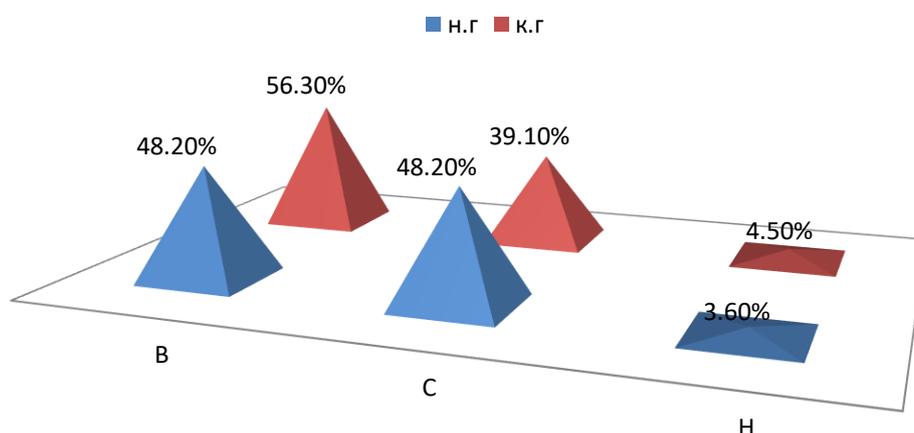
Познавательное развитие



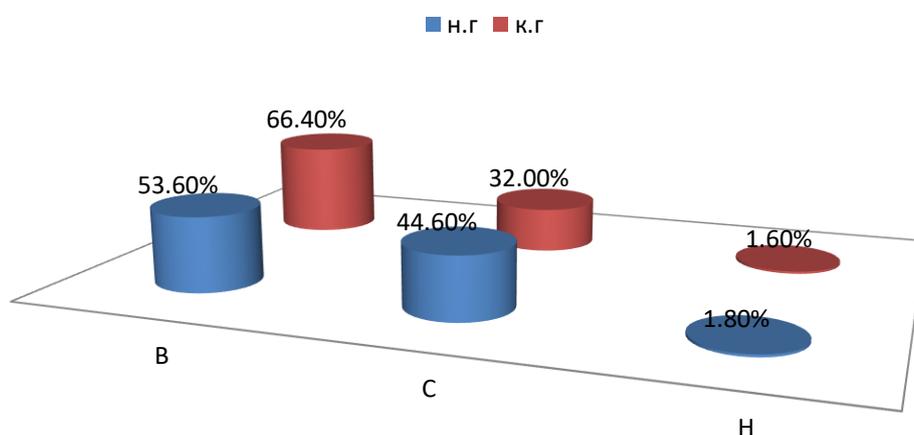
Речевое развитие



Художественно - эстетическое развитие



Физическое развитие



Общий уровень освоения детьми образовательной программы:

1. Показатель высокого уровня освоения детьми программы составил - 56,2 %;
2. Показатель среднего уровня освоения детьми программы составил – 39,1 %;
3. Показатель низкого уровня освоения детьми программы составил – 4,7 %.

Из результатов мониторинга делаем вывод, что дети усвоили программу на 95,3 %
Итоги мониторинга освоения программного материала показали, что детьми всех возрастных групп материал по всем образовательным областям усвоен на разном

уровне, в основном высоком и среднем. Таким образом, итоги данного мониторинга помогут педагогам определить дифференцированный подход к каждому ребёнку в подборе форм организации, методов и приёмов воспитания и развития на следующий учебный год.

Выводы: Анализ мониторинга воспитанниками в учебном году отражает положительную динамику развития всех детей. Анализ полученных результатов позволяет говорить об удовлетворительном уровне освоения программных задач (высокий и средний уровень усвоения программного материала). Этому способствует правильно построенный процесс, созданы благоприятные условия для полноценного проживания ребенком дошкольного детства: предметно-развивающая среда, профессионализм педагогов, индивидуальный дифференцированный подход к детям, использование в работе разного дидактического материала, качественное проведение занятий с детьми, партнёрские отношения с семьёй.

В течение всего учебного года образовательная деятельность с детьми проводилась систематично, с учетом индивидуальных и возрастных особенностей детей. Велась индивидуальная работа с детьми по закреплению знаний, полученных на занятиях в утреннее и вечернее время.

За счет положительного эмоционального климата дети стали более раскрепощены, с удовольствием участвуют в ролевых играх, играх-драматизациях, в общении друг с другом и взрослыми. Дети используют все части речи, научились правильно отвечать на вопросы по содержанию сюжетных картин, прочитанного художественного произведения. Запоминают и читают с помощью взрослого короткие стихотворения и потешки. Находят в окружающей обстановке один и много предметов, сравнивают предметы и определяют каких больше. У детей сформировалось положительное отношение к труду взрослых дошкольников через реализацию педагогического проекта по ранней профориентации «Калейдоскоп профессий», появляется желание принимать участие в посильном труде, умении преодолевать небольшие трудности. Повысились творческие способности воспитанников на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей. Появились навыки организованного поведения в детском саду, дома, на улице; сформированы элементарные представления о том, что хорошо и что плохо. Велась работа по организации опытно - экспериментальной и инновационной деятельности в детском саду по профилактике детского дорожно - транспортного травматизма.

Вместе с тем, на следующий учебный год необходимо углубить работу по:

- речевому развитию – в данном случае, углубленная работа по звуковой культуре речи, обновление центров активности речевого творчества.
- художественно-эстетическому развитию - оптимизировать работу по созданию в ДООУ пространства художественного творчества, представленного целым рядом взаимопроникающих блоков образовательной области: изобразительной, музыкальной, пластической, театральной... для приобретения ребёнком возможностей самовыражения.
- социально-коммуникативное развитие: совершенствовать модульные игровые зоны таким образом, чтобы в них всегда была возможность творческого

приспособления пространства к задачам игры, разворачиваемой ребёнком или несколькими детьми.

- физическому развитию: под физическим развитием, физической культурой применительно к дошкольному возрасту понимается осознание ребёнком представлений о собственном теле, его возможностях и ограничениях.

Через физическую культуру возможно осознание себя и мира. Отсюда задача взрослых, - продолжать создавать в ДОУ условия, в которых ребёнок всё время попадал бы в ситуацию испытания своих физических возможностей, своей реакции на встречу с преградами. В группах и на участках детского сада улучшать условия для двигательной активности детей, т.е. организовывать свободное пространство для бега, игр и пространство для «объёмного лазания» (объекты по которым, можно передвигаться в трёх плоскостях»).

Ст. воспитатель

Никифорова О.В.